

ныхъ съ Александровскимъ уѣздомъ, саранчи вовсе не было.

Вообще говоря, такіе вопросы, какъ о способахъ и мѣрахъ къ истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, не могутъ быть исчерпаны одной — двумя страницами, не выходя изъ рамокъ обыкновеннаго отчета Собранію о томъ или другомъ голомъ фактѣ, такой или другой дѣятельности Управы или одного какого нибудь ея члена по извѣстному предмету. Въ виду этого, а также и настоятельной необходимости преобразованія правилъ и условій, на основаніи которыхъ нынѣ какъ производится распредѣленіе обязательнаго истребленія вредныхъ животныхъ, такъ равно изобрѣтаются способы болѣе успѣшнаго уничтоженія ихъ, будетъ представленъ Собранію особый по этому предмету докладъ Управы.

IX.

Медицинская часть.

Въ виду того, что въ концѣ этого отдѣла приложены доставленные каждымъ земскимъ врачомъ подлинныя ихъ отчеты о состояніи санитарной части въ теченіи отчетнаго періода, отдѣльно въ каждомъ санитарномъ участкѣ уѣзда, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ ограничиться здѣсь лишь краткимъ изложеніемъ свѣдѣній, относящихся къ дѣятельности земскихъ врачей, а равно и тѣхъ обстоятельствъ, которыя, составляя предметъ непосредственныхъ ся распоряженій, не заключаются въ отчетахъ врачей и, по преимуществу, отно-

ся къ административной и хозяйственной частямъ ея дѣятельности по устройству и улучшенію врачебной части въ уѣздѣ.

А) 0 врачахъ.

По обезпеченію народнаго здоровья Александровскій уѣздъ раздѣленъ на четыре санитарные участка, съ двумя отдѣленіями, завѣдываемые каждый отдѣльнымъ врачомъ.* Кромѣ того, въ каждомъ санитарномъ участкѣ есть по нѣсколько фельдшеровъ, съ постояннымъ мѣстопробываніемъ въ болѣе или менѣе центральныхъ пунктахъ раіона того участка, къ которому они принадлежатъ, а въ нѣкоторыхъ участкахъ, какъ, напри- мѣръ, во 2, 3 и въ 1-мъ отдѣленіи, есть и акушерки.

Первый санитарный участокъ, въ которомъ практикуетъ врачъ К. Л. Карпинскій, состоитъ изъ 5067 ревизскихъ душъ. Въ составъ его входятъ восемь волостей: Михайловская (Лукашова), Натальевская, Заливянская, Андреевская (Иваненка), Петровская (Сви- стунова), Павловская (Наковальнина), Шенфельдская и Фриденвальская и кромѣ того сел. Ново-Гупаловка Вознесенской волости. Постоянное мѣстопробываніе вра- ча 1-го санитарнаго участка - въ с. Михайловкѣ, гдѣ есть Земская больница на 25 кроватей, въ которой находилось, въ теченіе отчетнаго года, 166 человекъ больныхъ. Всѣ эти больные провели въ больницѣ, въ общей сложности, 2790 дней, такъ что на каждого больного приходится по 17 больничныхъ дней, или на

*) См. прилож. № 12-й.

каждый день въ больницѣ по 7—8 человѣкъ больныхъ.

Кромѣ больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ амбулаторныхъ, приходящихъ, или посѣщающихъ медиковъ на дому, у врача Карпинскаго было за весь годъ 1073 человѣка, что, вмѣстѣ съ больничными, составитъ 1239 человѣкъ, которымъ выдано разныхъ лекарствъ 1952 нумера.

Независимо отъ врача, фельдшерами осмотрѣно и подано пособіе 1250 больнымъ. Такимъ образомъ всѣхъ больныхъ, пользовавшихся пособіемъ земской медицины, въ первомъ санитарномъ было 2789 человѣкъ.

Судебно-медицинскихъ изслѣдованій (по приглашенію судебныхъ властей) сдѣлано врачомъ Карпинскимъ, въ теченіе отчетнаго періода, 7.

Въ вѣдѣніи врача Карпинскаго — 4 фельдшера (2 изъ нихъ при больницѣ, въ с. Михайловкѣ, и 2 въ участкѣ: въ с. Андреевкѣ (Иваненко) и въ сел. Павловкѣ (Наковальнина), они же, вмѣстѣ съ тѣмъ, и оспопрививатели, и 3 оспопрививателя изъ крестьянъ.

Во второй санитарный участокъ, на мѣсто умершаго въ прошломъ году врача Баженова, опредѣленъ съ 1 Октября того же года докторъ медицины Г. Л. Шрейберъ. Въ этомъ участкѣ, состоящемъ изъ семи волостей: Покровской, Екатериновской, Александровской, Больше-Михайловской, Мало-Михайловской, Гавриловской и Орестопольской, находится 1460 ревизскихъ душъ. Мѣстопробываніе врача этого участка въ с. Покровскомъ, въ которомъ также есть больница на 20 кроватей штатныхъ и 3 сверхштатныхъ. Въ теченіе отчетнаго періода, по 10 Іюня сего года, въ Пок-

ровской больницы пользовались 195 человекъ больныхъ. Всѣ они провели въ больницѣ, въ общей сложности, 4393 дня, такъ что на каждого больного приходится по 23 больничныхъ дня, или на каждый день въ больницѣ по 12 человекъ больныхъ. О числѣ амбулаторныхъ больныхъ (приходящихъ или посѣщаемыхъ врачомъ на дому) врачомъ Шрейберомъ не доставлено свѣдѣній. Равнымъ образомъ, не доставлено свѣдѣній и о томъ, сколько вышло въ его участкѣ номеровъ лекарствъ и сколькимъ больнымъ была подана помощь находящимися въ его распоряженіи фельдшерами.

Во второмъ участкѣ 5 фельдшеровъ (они же и оспопрививатели), изъ которыхъ два находятся при Покровской земской больницѣ и проживаютъ въ с. Покровскомъ, а три въ участкѣ, въ сс.: Кривомъ-Рогѣ, въ Большой-Михайловкѣ и въ Гавриловкѣ. Въ этомъ участкѣ есть акушерка, съ постояннымъ мѣстопробываніемъ въ с. Покровскомъ; она также занимается и оспопрививаніемъ.

Въ третьемъ санитарномъ участкѣ земскимъ врачомъ лекаръ Т. А. Жила. Въ участокъ его входятъ слѣдующія 6 волостей: Васиновская, безъ д. д. Дарь-свки и Любимовки, Бѣлогорьевская, Гуляйпольская, Сигорская, Темировская и Туркеновская; затѣмъ с. Преображенка Жеребецкой волости и Ново-Златопольскій и Пріютинскій еврейскіе сельскіе приказы, всѣ съ населеніемъ въ 6330 ревизскихъ душъ. Г. Жила проживаетъ въ с. Гуляй-Полѣ, гдѣ находится пріемный покой на 7 кроватей. Въ этомъ пріемномъ покоѣ въ теченіе отчетнаго года пользовалось 217 больныхъ, про-

ведшихъ въ покоѣ, въ общей сложности, 1900 дней, такъ что на каждаго больного приходится по 8—9 больничныхъ дней, или на каждый день въ больницѣ по 5 человѣкъ больныхъ.

Кромѣ больныхъ, пользовавшихся въ пріемномъ покоѣ, у врача Жилы было еще амбулаторныхъ больныхъ, которымъ была оказана медицинская помощь какъ врачемъ, такъ и находящимися въ его распоряженіи фельдшерами, 1891 человѣкъ, что, вмѣстѣ съ больными, пользовавшимися въ пріемномъ покоѣ, составитъ 2108 душъ. О количествѣ нумеровъ лекарствъ, отпущенныхъ врачемъ Жилою, имъ недоставлено свѣдѣній.

Въ 3-мъ санитарномъ участкѣ находятся 4 фельдшера, по одному, въ селеніяхъ: Гулай-Полѣ, Воздвиженкѣ, Успеновкѣ и Преображенкѣ; 5 оспопрививателей въ селеніяхъ: Воздвиженкѣ, Успеновкѣ, Туркеновкѣ, Преображенкѣ и въ еврейской колоніи Ново-златополь и одна акушерка, съ мѣстопробываніемъ въ с. Гулай-Полѣ.

Четвертымъ участкомъ, въ составъ котораго входятъ 5 волостей: Конско-Раздорская, Воскресенская, Вѣлоцерковская, Царе-Константиновская и Крутая, кромѣ того, еврейскія колоніи: Трудолюбовка и Нечаевка Графскаго приказа, все населеніемъ въ 16428 ревизскихъ душъ, завѣдываетъ врачъ Григорьевъ, мѣстопробываніе котораго въ с. Конскихъ-Раздорахъ, гдѣ также есть земская больница на 12 кроватей. Въ этой больницѣ въ теченіе отчетнаго года лечилось 112 больныхъ, въ общей сложности, 1703 дня, такъ что на каждаго больного приходится по 15—16 дней, или на

каждый больничный день по 4—5 больных. Кромѣ больных, пользовавшихся въ больницѣ, въ четвертомъ санитарномъ участкѣ медикомъ или фельдшерами была оказана медицинская помощь 1909 амбулаторнымъ больнымъ, такъ что всѣхъ больных, пользовавшихся медицинскимъ пособіемъ, въ этомъ участкѣ было 2021.

О количествѣ нумеровъ лекарствъ, выданныхъ больнымъ, свѣдѣній отъ врача не получено.

Въ 4-мъ участкѣ 4 фельдшера, съ мѣстопребываніемъ въ с. с.: Конскихъ-Раздорахъ, Федоровкѣ, Бельманкѣ и Бѣлоцерковкѣ и 5 оспопрививателей.

Затѣмъ въ составъ (5 участка) перваго санитарнаго отдѣленія, которымъ, до половины Января сего года, завѣдываетъ врачъ Струзеръ, а за увольненіемъ его нынѣ завѣдываетъ врачъ Турскій, проживающій въ Александровскѣ, входятъ: г. Александровскъ и примыкающія къ нему селенія: Вознесенка и Шенвизе, съ населеніемъ во всѣхъ ихъ 2853 ревизскихъ души.

Въ существовавшей въ г. Александровскѣ до Іюня сего года военно-временной (нынѣ упраздненной) и общественной городской (съ 1-го Іюня преобразованной въ Земскую) больницахъ, въ теченіе отчетнаго періода, было больных: въ первой, при 25 кроватяхъ штатныхъ и 10 сверхштатныхъ,—133; во второй, при 10 кроватяхъ штатныхъ и 5 сверхштатныхъ,—88, всего въ двухъ больницахъ 221 человекъ, которые провели, въ общей сложности въ военно-временной больницѣ 3740 и въ городской 1727 дней, въ обѣихъ же вмѣстѣ 5467 дней, такъ что приходится на каждого больного, лечившагося въ военно-временной боль-

ницѣ, по 28—29 больничныхъ дней, или по 10 человекѣ на каждый больничный день; на каждаго-же пользовавшагося въ городской больницѣ приходится по 19—20 больничныхъ дней или по 4—5 человекѣ больныхъ на каждый больничный день.

Сколько было въ этомъ участкѣ больныхъ амбулаторныхъ, до поступленія врача Турскаго, неизвѣстно, такъ какъ свѣдѣнія эти можно получить лишь отъ практикующаго врача, а Струзеръ, съ увольненіемъ своимъ, никакихъ документовъ по этому предмету не оставилъ; но Турскимъ, въ теченіе 3½ мѣсяцевъ, оказана была помощь 820 человекамъ, независимо лечившихся въ больницѣ.

Въ первомъ отдѣленіи 1 фельдшеръ, 1 оспопрививатель и 1 акушерка, всѣ трое съ постояннымъ мѣстопробываніемъ въ г. Александровскѣ. Но кромѣ этихъ земскихъ лицъ, въ г. Александровскѣ есть еще три медика: городской (отъ Правитель-ства), уѣздный и практикующій частно, 1 городской фельдшеръ и 1 частно практикующая акушерка.

Наконецъ (шестой участокъ) 2-е санитарное отдѣленіе, состоящее изъ волостей: Григорьевской, Петровской (Строгановой), Жеребецкой, безъ с. Преображенки, и изъ селеній Дарьевки и Любимовки, Васиновской волости, съ населеніемъ во свѣхъ 5795 ревизскихъ душъ, ввѣрено завѣдыванію врача Фрейтага, проживающаго въ с. Григорьевкѣ, имѣніи графа А. Е. Канкринна, гдѣ также находится земская Елисаветинская больница на 35 кроватей. Въ этой больницѣ пользовалось въ отчетномъ году 152 боль-

ныхъ, которыми проведено въ ней, въ общей сложности, 5314 дней, такъ что на каждаго больного приходится по 35 больничныхъ дней, или на каждый больничный день по 14—15 человекъ больныхъ.

Кромѣ этихъ больныхъ, во 2-мъ санитарномъ отдѣленіи амбулаторныхъ больныхъ, коимъ оказана помощь врачами и фельдшерами, было 3950 человекъ, что, вѣстѣ съ больными, находившимися въ больницѣ, составитъ 4102 человека, пользовавшихся пособіемъ земской медицины.

Во 2 санитарномъ отдѣленіи 3 фельдшера: изъ нихъ 2 (одинъ постоянно находится при Елисаветинской больницѣ, а другой состоитъ для разъѣздовъ по участку) проживаютъ въ м. Григорьевкѣ, а 1—въ с. Жеребцѣ, и 4 оспопрививателя изъ крестьянъ.

Эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году въ Александровскомъ уѣздѣ не было. Всѣ больные подвержены были sporadическимъ болѣзнямъ, изъ которыхъ, съ большею или меньшею силою, проявлялись: въ первомъ санитарномъ участкѣ, осенью пропалаго и весною настоящаго года, корь и скарлатина преимущественно у дѣтей; въ 3 участкѣ, — осенью тифъ и возвратная горячка, весною, у взрослыхъ — катарральная грудная болѣзнь, а у дѣтей — корь и скарлатина.

Для облегченія трудной дѣятельности врачей, при оказаніи ими больнымъ медицинской или хирургической помощи, инвентари врачебныхъ пособій пополнены Управою въ отчетномъ году разными медицинскими и хирургическими инструментами, аппаратами и аптечными принадлежностями, подробный перечень которыхъ

приложенъ въ концѣ этого отдѣла.

Независимо дѣятельности въ участкахъ по прямымъ своимъ обязанностямъ, въ смыслѣ оказанія медицинской помощи страждущимъ больнымъ, врачи занимались разработкою вопросовъ, всегда почти очень сложныхъ, прямо или косвенно относящихся къ огражденію человѣческаго здоровья и жизни отъ болѣзней и преждевременной смерти. Такъ, напримѣръ, по требованію г. Начальника губерніи о доставленіи ему свѣдѣній о вліяніи падежей рогатаго скота на смертность дѣтей, врачи сообщили слѣдующее: 1) врачъ 1 санитарнаго участка г. Карпинскій глубоко убѣжденъ, что не только чума рогатаго скота (болѣзнь наиболѣе распространенная въ нашемъ краѣ), но вообще всѣ эпизоотіи очень вредно вліяютъ на благосостояніе, а вслѣдствіе этого, и на здоровье народа. Падежъ скота, составляющаго главное богатство нашего крестьянина, является причиною не только лишенія дѣтей молочной пищи, но, главнымъ образомъ, — бѣдности, нищеты, что и служитъ главнымъ источникомъ болѣзней и смертности народа вообще.

2) Врачъ 2 санитарнаго участка г. Шрейберъ говоритъ, что отсутствіе молочнаго скота у сельскихъ жителей весьма ощутительно не только для дѣтей, всегда нуждающихся въ хорошемъ и усиленномъ питаніи, но и для массы взрослыхъ, между которыми весьма значительное количество болѣющихъ хроническими недугами, и которыхъ, при отсутствіи мясной пищи, было-бы весьма желательно поддержать столь питательнымъ и удобоваримымъ веществомъ, какъ молоко и

всѣ продукты, изъ него добываемые; при этомъ прибавляетъ, что если печальное явленіе подобнаго рода замѣчается при отсутствіи падежа рогатаго скота, то, само собою, понятно, въ какомъ положеніи находится подроставшее поколѣніе и масса больныхъ при условіяхъ противоположнаго свойства.

3) По мнѣнію врача 3 санитарнаго участка г. Жилы, падежи рогатаго скота, особенно отъ эпизоотіи, положительно и очень вредно вліяютъ на здоровье народа. Послѣдствіемъ скотскихъ падежей непосредственно является: съ одной стороны, потеря экономическаго благосостоянія крестьянъ, которые, съ утратою скота, по необходимости, лишаясь здоровой и питательной пищи, употребляютъ, вмѣсто мяса и молочныхъ продуктовъ, самую скудную и очень мало питательную, что служитъ причиною истощенія организма человѣка и потери физическихъ силъ, а отсюда, въ свою очередь, — появленіе различныхъ болѣзней и значительной смертности взрослыхъ; съ другой стороны — недостатокъ или совершенное отсутствіе молока, составляющаго для дѣтей безусловный ингридіентъ питанія, а слѣдовательно, поддержанія не только здоровья, но и самаго ихъ существованія, что порождаетъ очень частыя болѣзни и усиленную смертность дѣтей, особенно въ болѣе раннемъ ихъ возрастѣ, такъ какъ, за отсутствіемъ ассимиляцій, дѣти вынуждены питаться пищею мало того, что не питательною, но и совершенно не свойственною ихъ нѣжному возрасту.

4) Врачъ 4 санитарнаго участка г. Григорьевъ сообщилъ, что, за раздѣленіемъ мнѣній ученыхъ изслѣдо-

вателей относительно вреднаго вліянія на здоровье челоѣка отъ употребленія въ пищу мяса животныхъ, подверженныхъ той или другой болѣзни, и за отсутствіемъ положительныхъ научныхъ изслѣдованій о томъ, въ какой мѣрѣ безвредно для челоѣческаго здоровья мясо животнаго, больнаго тою или другою болѣзнію, или безусловно вредно при всѣхъ безъ исключенія болѣзняхъ рогатаго скота, а также какія изъ болѣзней животныхъ этого рода дѣйствительно заразительны, а какія нѣтъ, и какія отъ того могутъ быть послѣдствія для челоѣка, — нѣтъ возможности вывести болѣе или менѣе точное и безошибочное заключеніе о томъ, какой вредъ приносить народному здоровью падежъ рогатаго скота. Вообще же, по его, Григорьева, мнѣнію, мясо больныхъ животныхъ, страдавшихъ незаразительными болѣзнями, при употребленіи его въ пищу, хотя и не влечетъ за собою какого нибудь остраго заболѣванія, но, какъ трудно варимое и менѣе питательное, чѣмъ мясо здороваго животнаго, можетъ вредно отразиться на организмѣ челоѣка; тогда какъ мясо животныхъ, страдавшихъ хроническими и изнурительными болѣзнями, еще труднѣе переваримое въ желудкѣ и еще менѣе питательное, положительно можетъ породить тяжкіе недуги, жестокія страданія и даже смерть. Эти обстоятельства, какъ кажется г. Григорьеву, и ведутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ увеличенію общаго числа заболѣваній и процента смертности народа во время существованія болѣзней рогатаго скота. Что же касается до увеличенія числа общихъ заболѣваній и процента смертности дѣтей, совпадающихъ съ

временемъ появленія болѣзней на скотѣ и падежей его, то причиною этому служатъ: во первыхъ, употребленіе дѣтьми молока больныхъ животныхъ; во вторыхъ, за отсутствіемъ молочнаго скота, истребляемаго падежами, — лишеніе дѣтей молочной пищи, вмѣсто которой ихъ, по необходимости, вскармливаютъ совершенно несоотвѣтствующею дѣтскому возрасту пищею.

5) Врачъ отдѣленія 1 санитарнаго участка г. Фрейтагъ, основываясь на долготѣтней своей медицинской практикѣ, вполне отрицаетъ пагубное вліяніе падежей рогатаго скота на здоровье дѣтей и младенцевъ и поэтому не можетъ сообщить, по его отзыву, никакихъ соображеній по этому предмету. Онъ доноситъ, что „служба врачомъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, въ теченіи около тридцати лѣтъ, хотя и часто случилось ему быть свидѣтелемъ довольно сильныхъ эпидемій рогатаго скота, но . никогда не удавалось наблюдать, ни даже слышать, чтобы эпидеміи эти имѣли столь пагубное и сопряженное даже съ смертію вліяніе на дѣтей.“ „Единственное, по его мнѣнію, пагубное вліяніе повторяющихся часто падежей, котораго отрицать нельзя, это — денежный убытокъ для крестьянъ-хозяевъ, лишаящій ихъ доходовъ, а главное силъ для обработыванія полей; дѣти же тутъ просто не причеиъ.“ Главною причиною смертности дѣтей въ средѣ крестьянскаго народонаселенія служить, по его мнѣнію, грубый, невѣжественный, полудикій уходъ за дѣтьми.

Кромѣ этого, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ настоящемъ году, 15 Мая, въ зданіи Уѣздной Управы,

былъ Сѣздъ земскихъ врачей, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Управы Г. Л. Синегуба. Сѣздъ состоялся изъ врачей: Карпинскаго, Шрейбера, Жили, Григорьева, Фрейтага и Турскаго. Кромѣ того, на Сѣздѣ присутствовали: Уѣздный Предводитель Дворянства Е. И. Шабельскій и Члены Управы: Е. В. Буницкій и И. А. Константиновъ.

Секретаремъ Сѣзда былъ выбранъ врачъ Шрейберъ.

По нѣкоторымъ вопросамъ, обсуждавшимся въ Сѣздѣ врачей 15 Мая, какъ, на примѣръ, о доставленіи земскимъ врачамъ научныхъ пособій; о томъ, слѣдуетъ ли дѣлать обязательнымъ отпускъ лекарствъ изъ земскихъ больницъ съ сигнатурками; объ исправительныхъ мѣрахъ для лицъ, подвѣдомственныхъ врачамъ; объ увеличеніи жалованья земскимъ врачамъ и объ устройствѣ бань при больницахъ, будутъ представлены Управою особые доклады Земскому Собранію; поэтому объ этихъ вопросахъ здѣсь и не упоминается; но о тѣхъ, которые не составляютъ предметовъ отдѣльныхъ докладовъ, Управа имѣетъ честь доложить въ этомъ отдѣлѣ:

А. О способѣ пріобрѣтенія медикаментовъ. По мнѣнію врачей, требованіе медикаментовъ изъ центральныхъ аптечныхъ складовъ гораздо выгоднѣе, на основаніи слѣдующихъ данныхъ: 1) медикаменты будутъ дешевле; 2) въ аптечныхъ складахъ аптечный фунтъ на $\frac{1}{4}$ ф. больше противъ аптекарскаго вѣса; 3) требованія врачей, за весьма рѣдкими исключеніями, аптекой г. Рихтера (гдѣ нынѣ земствомъ забираются ме-

дикаменты) никогда не исполнялись сразу, а медикаменты высылались по частямъ; вмѣстѣ съ этимъ не строго сообразовались съ требовательною вѣдомостью медикаментовъ, и случались весьма частыя ошибки.

Вслѣдствіе чего, Съѣздомъ земскихъ врачей было постановлено:

а) Всѣ медикаменты несложные (сгуща) выписывать изъ центральныхъ аптечныхъ складовъ.

б) Приобрѣтеніе сложныхъ медикаментовъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е. требовать изъ аптекъ.

в) Распредѣленіе несложныхъ лекарствъ по санитарнымъ участкамъ возложить на совѣщательнаго врача при Управѣ, г. Турскаго.

г) Составленіе аптечныхъ каталоговъ въ 5-ти экземплярахъ для Управы возложить на Секретаря Съѣзда Шрейбера.

д) Означенные каталоги Управа препровождаетъ участковымъ врачамъ на разсмотрѣніе, дабы всякій могъ дѣлать свои замѣчанія.

Б. 0 мѣрахъ къ уничтоженію сифлиса. Всѣми участковыми врачами было замѣчено существованіе въ селахъ громаднаго количества сифилитическихъ больныхъ. Болѣзнь эта встрѣчается въ самыхъ разнообразныхъ и ужасающихъ формахъ: потеря носа, твердаго или мягкаго неба, въ первые годы дѣтства, — явленіе довольно нерѣдкое. Для искорененія этого зла, врачи приняли на себя обязанность: собрать статистическія свѣдѣнія о числѣ сифилитическихъ больныхъ, матеріалъ этотъ представить Земскому Собранію и просить о принятіи

энергическихъ мѣръ къ уничтоженію столь губительной болѣзни. Въ связи съ этимъ вопросомъ, какъ мѣра профилактическая, находится вопросъ о врачебно-полицейскомъ надзорѣ за домами терпимости въ деревняхъ. Въслѣдствіе чего постановлено: просить Управу ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи о томъ, чтобы чины полиціи строго слѣдили за промышленными тайной или явной проституціей женщинами и обо всемъ замѣченномъ немедленно увѣдомляли участковыхъ земскихъ врачей; при медико-полицейскомъ же осмотрѣ, чтобы оказывали законное содѣйствіе.

В. О мѣрахъ, необходимыхъ для прекращенія продажи въ лавкахъ ядовитыхъ веществъ. Врачи заявили, что въ сельскихъ лавкахъ находятся сильно дѣйствующія ядовитыя минеральныя вещества, какъ, напримѣръ, препараты ртути, мышьяка, мѣди, свинца и проч., которыя открыто продаются народу, безъ всякихъ ограниченій. Масса крестьянъ, по своему невѣжеству, по совету бабокъ и знахарей, очень часто прибѣгаетъ къ этимъ ядовитымъ веществамъ, причиняя много вреда себѣ и другимъ. Въ особенности злоупотребляетъ народъ меркуріальными окуриваніями и декоктомъ, гдѣ главная составная часть — сулема. Въ виду столь явнаго вреда для народнаго здоровья, Съездъ врачей постановилъ: просить Управу ходатайствовать предъ Г. Губернаторомъ, чтобы онъ распорядился обязать подпискою всѣхъ лавочниковъ не торговать ядовитыми веществами и вмѣнить въ обязанность полиціи строго слѣдить за исполненіемъ отобранной подписки.

Относительно этихъ трехъ, изложенныхъ подъ ли-

терами Б и В постановлений Съезда врачей, Управа сдѣлала распоряженія, отнесшись: по первому ко всемъ участковымъ земскимъ врачамъ съ предложеніемъ; по второму — къ Г. Начальнику губерніи съ ходатайствомъ въ смыслѣ означенныхъ постановлений Съезда по вышеозначеннымъ предметамъ.

Въ отчетномъ году, между прочимъ, не обошлось и безъ жалобъ на нѣкоторыхъ изъ земскихъ врачей за неисполненіе ими врачебныхъ своихъ обязанностей. Такія жалобы послѣдовали на врачей: бывшаго городского и по г. Александровску, съ примыкающими къ нему сс. Вознесенкой и Шенвизе, Земскаго Струзера и 1 санитарнаго участка г. Карпинскаго.

Такъ о Струзерѣ до свѣдѣнія Управы дошло въ Январѣ сего года, что жители с. Вознесенки, входящаго въ составъ Александровскаго санитарнаго отдѣленія, совершенно оставались безъ медицинской помощи, такъ какъ городской врачъ Струзеръ никогда этого селенія не посѣщалъ. Изъ произведеннаго по этому поводу г. Предсѣдателемъ Управы дознанія оказалось, что Струзеръ дѣйствительно не посѣщалъ Вознесенки болѣе года, вслѣдствіе чего санитарныя условія этого села находились въ то время въ крайне неудовлетворительномъ, чтобы не сказать болѣе, состояніи; однимъ изъ результатовъ чего, между прочимъ, оказалось, что Вознесенское сельское общество, за отсутствіемъ надзора и настояній со стороны врача, съ Февраля 1875 г. не имѣло у себя оспопрививателя, что, при отсутствіи вакцинаціи и при почти ежегодно появляющейся у насъ оспенной эпидеміи, могло имѣть

весьма гибельныя для населенія послѣдствія.

Независимо этого, Управа неоднократно убѣждалась въ неаккуратномъ исполненіи врачомъ Струзеромъ его служебныхъ обязанностей, какъ состоящаго при ней совѣщательнаго врача, такъ что на приглашенія Управы прибыть въ ея засѣданіе въ назначенный день онъ обыкновенно являлся нѣсколькими днями позже, чѣмъ производилъ замѣшательство и остановку въ дѣлопроизводствѣ Управы; порученіе же ея составить списокъ анатомическихъ инструментовъ, необходимыхъ для судебно-медицинскихъ вскрытій, совсѣмъ не исполнено имъ.

Принимая въ соображеніе все это, Управа пришла къ тому заключенію, что, за неисполненіе врачомъ Струзеромъ самыхъ существенныхъ обязанностей земскаго врача, дальнѣйшая выдача ему земствомъ содержанія была-бы затратой, совершенно непроизводительной для земства, и что тѣ 500 руб., которые до того расходовались на жалованье городовому врачу, могутъ быть употреблены съ гораздо большей пользой для мѣстнаго населенія въ отношеніи обезпеченія его здоровья. Вслѣдствіе чего, по журналу своему, 8 Января сего года, опредѣлила: прекратить съ того же Января отпускъ 500 руб., ассигнованныхъ на содержаніе городского врача, и просить Городскую Управу о приглашеніи городского врача другаго; завѣдываніе же 1 санитарнымъ отдѣленіемъ, вмѣсто Струзера, до прибытія новаго врача, поручила земскому врачу Фрейтагу.

Что же касается до жалобы, принесенной г. Уѣзднымъ Гласнымъ С. Я. Тенетю на врача Карпинскаго,

то обстоятельства этого дѣла слѣдующія: С. Я. Тенета, заявляя Земской Управы, отъ 4 Февраля сего года, объ уклоненіи врача 1 санитарнаго участка г. Карпинскаго отъ исполненія служебныхъ его обязанностей, послѣдствіемъ чего была смерть служащаго у г. Тенеты человѣка, просилъ Управу поступить съ врачомъ Карпинскимъ на основаніи установленныхъ Земствомъ для этого правилъ.

Объ изложенномъ заявленіи г. Тенеты, полученномъ въ Управѣ 26 Февраля, она сообщила 1 Марта, за № 363, г. члену по контролированію дѣятельности земскихъ врачей, М. И. Миргородскому, прося его, на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной 1875 г. сессіи, состоявшагося 17 Сентября, произвести по этому дѣлу дознаніе и поступить согласно 3 пункту того же постановленія.

Г. членъ Комисіи, М. И. Миргородскій, въ своемъ отношеніи, отъ 15 Марта, за № 1, сообщилъ Управѣ, что земскій врачъ г. Карпинскій отличается полнымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, такъ что ему, г. Миргородскому, нѣсколько разъ приходилось видѣть г. Карпинскаго ѣдущимъ для оказанія пособія больнымъ крестьянамъ въ самую сильную распутицу и на такихъ салазкахъ, что не всякій врачъ рѣшился-бы путешествовать подобнымъ способомъ. Поэтому, относя случай, на который въ жалобѣ своей указываетъ г. Тенета, къ недоразумѣнію, онъ, г. Миргородскій, между прочимъ, считалъ справедливымъ подтвердить врачу Карпинскому — выполнять свои обязанности, по возможности точнѣе, чтобы избѣжать жалобъ, подобныхъ той,

какая поступила отъ г-на Тенеты. При этомъ М. И. Миргородскій приложилъ конфиденціальное письмо къ нему врача Карпинскаго, отъ 12 Марта, за № 11, въ которомъ г. Карпинскій объясняетъ случай, послужившій поводомъ къ жалобѣ на него г. Тенеты, совершенно не такъ, какъ это выражено въ заявленіи г. Тенеты.

Находя нѣкоторое разнорѣчіе въ первомъ отзывѣ М. И. Миргородскаго, за № 1, о дѣятельности врача Карпинскаго, Уѣздная Управа, въ отношеніи своемъ, отъ 24 Марта, за № 591, вторично просила его, г-на Миргородскаго, произвести болѣе тщательное дознаніе по жалобѣ земству гласнаго С. Я. Тенеты на бездѣйствіе врача Карпинскаго, съ поясненіемъ, чтобы, при дознаніи по этому дѣлу, были допрошены не только г. Карпинскій, какъ лицо обвиняемое, но и самъ г. Тенета, а равно и всѣ лица, бывшія свидѣтелями обжалованныхъ г. Тенетою дѣйствій врача Карпинскаго.

Въ отвѣтъ на это Управа получила отъ М. И. Миргородскаго увѣдомленіе, отъ 31 Марта, за № 2-мъ, что жалоба г. Тенеты, за неисполненіе врачомъ Карпинскимъ его обязанностей, произошла вслѣдствіе опіобокъ съ одной стороны—фельдшера, который, за отсутствіемъ врача Карпинскаго, находившагося въ то время въ г. Александровскѣ по дѣламъ, на призывѣ жалобщика Тенеты отправился, по незнанію, не къ нему, а къ его братьямъ, вслѣдствіе чего больнымъ, проживавшимъ у С. Я. Тенеты, и не была оказана своевременная медицинская помощь; съ другой же—самаго С. Я. Тенеты, незнавшаго о томъ, что самъ г. Карпинскій распорядился, чтобы, на случай приглашенія

въ его отсутствіе г-мъ Тенетою, къ нему отправился фельдшеръ, что, какъ объяснено выше, и было исполнено послѣднимъ. Во всякомъ случаѣ врачъ Карпинскій не можетъ быть обвиненъ въ неисполненіи имъ своихъ врачебныхъ обязанностей, отчего, по жалобѣ г. С. Я. Тенеты, произошла смерть служившаго у него человѣка.

Не считая себя вправѣ рѣшать этотъ вопросъ категорически и дѣлать по немъ какія либо дальнѣйшія распоряженія, Управа пригласила на 15 число Мая въ засѣданіе гг. Членовъ Коммисіи по контролированію дѣятельности земскихъ врачей, для совмѣстнаго съ Членами Управы рѣшенія по этому дѣлу. Коммисія, состоявшаяся изъ Членовъ ся: А. А. Тихомирова, М. И. Миргородскаго, Предсѣдателя Земской Управы Г. Л. Синегуба и Членовъ ся: И. А. Константинова и Е. В. Буницкаго, подъ предсѣдательствомъ г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства Е. М. Шабельскаго, по выслушаніи доклада по этому дѣлу и принимая во вниманіе вышеизложенное объясненіе М. И. Миргородскаго, подтвержденное и болѣе разъясненное имъ на словахъ, въ томъ же засѣданіи своемъ, по журналу 15 Мая, опредѣлила: жалобу С. Я. Тенеты на врача 1 участка Карпинскаго, будто бы за неисполненіе имъ своихъ обязанностей, оставить безъ послѣдствій.

Въ отчетномъ году отпускомъ пользовался одинъ только врачъ 3 участка Т. А. Жила, съ 27 Іюня по 21 Августа 1875 года, на Кавказъ для пользованія минеральными водами; въ командировкахъ отъ земства никто изъ врачей не былъ. На содержаніе ихъ въ

отчетномъ году израсходовано земствомъ 6683 руб. 6 коп. (въ эту сумму входятъ и 97 р. 48 к., выданные земскому стипендіату, студенту—медику Лукашевичу, за исправленіе имъ должности участковаго врача, во время нахожденія въ отпуску врача Жилы).

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что, въ виду облегченія труда земскихъ врачей, а главное предоставленія имъ больше свободнаго времени для занятій по прямымъ ихъ санитарно-медицинскимъ обязанностямъ, она въ этомъ году обращалась къ г. Прокурору Одесской Судебной Палаты съ ходатайствомъ объ освобожденіи всѣхъ безъ исключенія земскихъ врачей Александровскаго уѣзда отъ обязанности являться, по требованію Судебныхъ Слѣдователей и вообще лицъ Прокурорскаго надзора Судебнаго вѣдомства, для судебно-медицинскихъ осмотровъ, освидѣтельствowanій и вскрытій человѣческихъ труповъ и вообще для различныхъ дѣйствій, которыми обыкновенно сопровождается преслѣдованіе или раскрытіе разнаго рода преступленій и проступковъ противъ человѣческой жизни и здоровья, прося въ то же время распорядиться о возложеніи этихъ обязанностей на Александровскаго уѣзднаго врача. На это ходатайство г. Прокуроръ Судебной Палаты, въ отношеніи своемъ, отъ 18 Іюня, за № 5982, увѣдомилъ Управу, что онъ предложилъ г. Прокурору Екатеринославскаго Окружнаго Суда распорядиться, чтобы гг. Судебные Слѣдователи приглашали, въ качествѣ судебного врача, земскихъ врачей только въ крайнемъ случаѣ, за отсутствіемъ врачей уѣзднаго и городского.

б) о фельдшерахъ.

Если весьма нерѣдко мѣняется въ нашемъ уѣздѣ личный составъ земскихъ врачей, то тѣмъ чаще бываютъ перемѣны въ составѣ земскихъ фельдшеровъ. Это происходитъ, главнымъ образомъ, оттого, что запросъ въ нашемъ краѣ на фельдшеровъ очень большой и гораздо больше противъ предложенія. Учрежденій же такихъ, которыя бы могли удовлетворять такому огромному спросу выпускомъ ежегодно достаточнаго контингента способныхъ и достойныхъ по этой части дѣятелей, за исключеніемъ существующей при Екатеринославскомъ Губернскомъ Земствѣ фельдшерской школы, съ очень ограниченномъ количествомъ въ ней воспитанниковъ, въ нашей губерніи, да и въ близкомъ сосѣдствѣ, вовсе нѣтъ. Екатеринославская же фельдшерская школа выпускаетъ воспитанниковъ, вполне и съ успѣхомъ окончившихъ курсъ, не ежегодно и притомъ въ такомъ количествѣ, что ихъ не доставало бы для одного уѣзда нашей губерніи, въ которомъ устроена врачебная часть въ такомъ размѣрѣ, какъ въ нашемъ (Александровскомъ), да и тѣ немногіе обязаны поступать на земскую службу прежде всего въ тотъ уѣздъ, изъ котораго они поступили въ школу. Поэтому понятно, что Александровскому земству, да, быть можетъ, и не одному ему приходится принимать на службу по необходимости такихъ фельдшеровъ, какіе попадаются; а такъ какъ нерѣдко попадаются или совсѣмъ неспособные, или по чему либо другому негодные къ земской фельдшерской службѣ субъекты, то Управа ча-

сто и находится вынужденною удалять такихъ отъ должности и замѣнять ихъ другими. Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года уволено 5 фельдшеровъ: два: Лукьяновъ и Сущковъ изъ 1-го санитарнаго участка, первый съ 20 Августа 1875 г., а второй съ 16 Февраля 1876 г.; два: Желновъ и Богданскій изъ втораго, первый съ 1-го Августа 1875 г., а второй съ 30 Іюня настоящаго года и одинъ, Мулюкинъ, изъ 4-го участка, съ 1-го Марта сего года. Въ отчетномъ году опредѣлены: въ 1-й санитарный участокъ — 1, Трояновъ, съ 23 Октября 1875 г.; во второй — 4, именно: Богданскій съ 15 Февраля, Якубенко съ 8 Іюля, Лосевъ съ 27 Ноября и Школьниковъ съ 1 Декабря 1875 года; въ четвертый — 3, Мулюкинъ съ 9 Іюля 1875 г., Осиповъ съ 1 Февраля и Франкевичъ съ 1-го Іюня 1876 года; во второе санитарное отдѣленіе — 1, Вайцеховскій, съ 14 Августа 1875 г. Впослѣдствіи, въ Февраль мѣсяцъ сего года, Якубенко переведенъ изъ втораго въ первый участокъ, съ содержаніемъ 250 р., вмѣсто получаемыхъ имъ, въ бытность во второмъ участкѣ, 200 руб. въ годъ.

Всѣхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ въ Александровскомъ земствѣ, въ настоящее время 21. Распредѣлены они по врачебнымъ участкамъ слѣдующимъ образомъ: въ первомъ участкѣ 4, во второмъ 5, въ третьемъ 4, въ четвертомъ 4, въ (пятомъ) первомъ отдѣленіи 1 и во второмъ отдѣленіи (шестомъ участкѣ) 3. Изъ находящихся въ каждомъ участкѣ фельдшеровъ непремѣнно одинъ, а въ нѣкоторыхъ (какъ, напримѣръ, во 2-мъ участкѣ 2) и болѣе, всегда нахо-

дятся при больницѣ и обязаны проживать въ томъ селѣ, гдѣ устроена больница; остальные—въ районѣ мѣстности своего участка. Практикой занимаются фельдшера не иначе, какъ подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ участковаго земскаго врача; имъ разрѣшается подавать совѣты въ болѣзняхъ обыкновенныхъ, неопасныхъ, не требующихъ непремѣннаго участія врача, и производить легкія операціи. Для этого каждый изъ участковыхъ фельдшеровъ имѣетъ при себѣ земскую аптечку и необходимые наичаще требующіеся инструменты и аппараты. Лекарствъ, сильно дѣйствующихъ или ядовитыхъ, имъ вовсе не ввѣряется.

Въ теченіе отчетнаго года отпусками пользовались фельдшера 2-го участка: Школьниковъ шестидневнымъ, съ 27 Марта по 2-е Апрѣля сего года, для поѣздки въ г. Севастополь, по собственнымъ его дѣламъ, и Михалевъ—семидневнымъ, съ 25 Іюня по 1-е Іюля настоящаго года, для поѣздки въ г. Екатеринославъ, также по собственнымъ надобностямъ.

Въ отчетномъ году были жалобы на фельдшеровъ: 1-го участка Сушкова, 2-го участка Якубенко (нынѣ переведеннаго въ 1-й участокъ, на мѣсто уволеннаго Сушкова) и Богданскаго и 4-го участка Мулюкина, на первыхъ трехъ отъ участковыхъ врачей, а на послѣдняго отъ Цареконстантиновскаго крестьянина Даниленко, на всѣхъ четырехъ за нетрезвость, безпорядочное поведеніе и неисполненіе служебныхъ обязанностей. Вслѣдствіе чего послѣдніе три уволены отъ службы, а Якубенко Управою сдѣланъ строгій выговоръ, съ переводомъ его въ другой участокъ. На содержаніе всѣхъ

земскихъ фельдшеровъ за отчетный періодъ издержано 4052 руб. 32 коп.

в) Объ акушеркахъ.

Личный составъ земскихъ акушеровъ въ Александровскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году оставался прежній, именно: во 2-мъ участкѣ, съ постояннымъ мѣсто-пробываніемъ въ с. Покровскѣ, г. Леонтьева, въ 3-мъ съ мѣстопробываніемъ въ с. Гуляй-Полѣ г. Запорина и въ первомъ отдѣленіи въ г. Александровскѣ г. Андреева. Не смотря на то, что за услугами и помощью къ акушеркамъ обращаются почти исключительно люди, изъ, такъ называемыхъ, привилегированныхъ сословій и притомъ лишь болѣе или менѣе достаточные, для которыхъ какъ бы и существуютъ эти спеціалистки, наши земскія повитухи облегчили страданія въ самый критическій моментъ не одной роженицы и спасли жизнь не одного существа и въ средѣ крестьянскаго населенія. Такъ, Покровская акушерка Леонтьева, съ 1-го Іюля 1875 по 1-е Іюля сего года, подала помощь 30 роженицамъ, изъ которыхъ умерла лишь одна; да кромѣ того, она была у постелей 50 женщинъ, страдавшихъ послѣ родовъ. Гуляйпольская—Запорина оказала помощь 50 роженицамъ, изъ которыхъ только двѣ умерли вскорѣ послѣ родовъ, и то потому, что одна, не задолго до родовъ, упала съ печи и ушиблась, а другая была въ сильной степени изнурена предшествовавшими очень частыми родами. Кромѣ того, г-жей Запориной сдѣлано 7 операций, какъ-то: наложеніе щип-

цовъ при разрѣшеніи отъ бремени, извлеченіе, искусственное, не кровавое, открытіе матки, выведеніе пяти-мѣсячнаго плода съ его придатками и искусственное отдѣленіе и выведеніе дѣтскаго мѣста. Наконецъ этой акушеркой оказано было пособіе очень многимъ беременнымъ женщинамъ, по преимуществу въ средѣ крестьянскаго населенія. Александровскою акушеркой Андреевой подава помощь 53 роженицамъ, послѣдствіемъ которой были роды правильные. Независимо этого, въ ея практикѣ было нѣсколько случаевъ, требовавшихъ операций, нерѣдко очень опасныхъ для жизни роженицы или плода. Случаи тѣ были слѣдующіе: два выкидыша трехмѣсячныхъ, два маточныхъ кровотеченій, два неправильныхъ положенія ребенка къ родамъ, гдѣ требовались повороты, одинъ — отдѣленія мѣста, при сильномъ маточномъ кровотеченіи, послѣ рожденія мертвого ребенка, подлежаващаго нижними конечностями.

Жалобъ на акушеровъ не было. Отпускомъ (трехнедѣльнымъ) пользовалась одна, 3 участка, г. Запори-на, съ 21 Іюня по 11-е Іюля сего года. На содержаніе ихъ израсходовано за отчетный періодъ 896 р. 50 к.

г) 0 больницахъ.

Земскихъ больницъ въ Александровскомъ уѣздѣ въ теченіе отчетнаго года было 4 и одинъ пріемный покой. Во всѣхъ ихъ, включая и пріемный покой при 102 кроватяхъ, пользовалось 842 человекъ больныхъ, которыми проведено, въ общей сложности, 16099 больничныхъ дней, такъ что на каждого больного прихо-

дится по 19 дней, или на каждый больничный день по 44 человека больных. Изъ пользовавшихся въ больницахъ оставалось на 1-е Іюля 1875 г. 30, затѣмъ поступило съ 1-го Іюля 1875 по 1-е Іюля 1876 г. 812, итого 842; изъ нихъ: въ теченіе отчетнаго періода выздоровѣло 773, умерло 23 и осталось на 1-е Іюля сего года 46. На содержаніе всѣхъ больницъ и пріемнаго покоя въ отчетномъ году издержано 4705 р. 12 к., такъ что содержаніе каждаго больного, въ общей сложности, обошлось земству по 29—30 коп. въ день.

Но такъ какъ въ устройствѣ всѣхъ вообще больницъ въ отчетномъ году, за исключеніемъ улучшенія надзора и содержанія больныхъ, измѣненій не произошло никакихъ противъ того состоянія, въ какомъ онѣ находились до отчетнаго года, и о нѣкоторыхъ изъ нихъ (о Конско-Раздорской и Гуляйпольскомъ покоѣ) Управою будетъ представленъ особый докладъ Собранію, то чтобы не повторять здѣсь того, о чемъ было доложено ему въ прошлогоднемъ отчетѣ Управы, сей остается упомянуть въ частности о каждой больницѣ порознь, лишь о весьма немногомъ.

1) Михайловская больница (25 кроватей). Въ этой больницѣ не производилось никакихъ новыхъ устройствъ или приспособленій. Выстроенная въ 1873 году, она по настоящее время не требовала никакихъ болѣе или менѣе капитальныхъ исправленій. По устройству своему она послѣ Елисаветинской занимаетъ второе мѣсто въ уѣздѣ. Содержаніе этой больницы съ 1-го Іюля 1875 по 1-е Іюля сего года обошлось земству 1057 р. 81 к. (въ число которыхъ, кромѣ прокормле-

нія и вообще содержанія больныхъ, входятъ расходы на отопленіе, освѣщеніе, жалованье Смотрителю больницы и прислугѣ, погребеніе умершихъ и т. п.), такъ что содержаніе каждаго больного обходилось земству по 37—38 к. въ день. Кромѣ этихъ денегъ, отъ платы за лекарства, получавшейся отъ нѣкоторыхъ достаточныхъ больныхъ, оставалось на 1-е Іюля 1875 г. 1 р. 3 к.; въ теченіи отчетнаго года поступило 36 р. 10 к.; изъ нихъ въ томъ же году издержано (на мелкія аптечныя потребности: на покупку масла, воску, бумаги, чернилъ и т. п.) 35 р. 95 к. и на 1-е Іюля сего года осталось 1 р. 18 к.

Попечителемъ этой больницы А. П. Товбичъ.

2) Покровская больница. До отчетнаго года въ этой больницѣ было всего 17 кроватей; въ отчетномъ же году къ нимъ прибавлено еще 6 (3 штатныхъ и 3 сверхштатныхъ), такъ что въ настоящее время въ ней находится всего 23 кровати. Въ отношеніи перестройки или ремонта зданія, объ этой больницѣ можно сказать то же самое, что и о Михайловской: въ ней прибавилась только новая статья расхода для земства. До 1876 года вода доставлялась на больницу мѣстнымъ сельскимъ обществомъ безвозмездно, но съ Февраля настоящаго года Покровское общество отказалось отъ этого и, не смотря на предложеніе Управою платы, не согласилось ни на какія условія. Вслѣдствіе этого, для снабженія больницы водою, которой всегда требуется въ значительномъ количествѣ, нанять, по условію, годовой водовозъ, мѣстный крестьянинъ Таранъ, за 45 р. въ годъ. Для стирки больничнаго

бѣлья, бинтовъ и ветоши, также навята, по условію, годовая прачка за 45 руб. въ годъ.

Содержаніе этой больницы въ отчетномъ году стоило земству 1020 р. 65 к., такъ что полное содержаніе каждаго больнаго, лечившагося въ ней, обошлось по $23\frac{1}{3}$ к. въ день. Платы за леченіе въ этой больницѣ не поступило никакой.

Попечителями ея состоятъ: Предсѣдатель Управы Г. А. Сянегубъ и мѣстные крестьяне: С. М. Проккопенко и Ѳ. П. Сердюкъ.

3) Гуляйпольскій пріемный покой. Въ этомъ покойѣ 7 кроватей, и помѣщается онъ въ общественномъ зданіи. Относительно устройства земскаго зданія для помѣщенія этого покоя, [а также преобразованія его, согласно предположенію Земскаго Собранія 1874 года, въ больницу и разработки плана для устройства въ Гуляйполѣ земской больницы, Управою будетъ представленъ Собранію особый докладъ.

На содержаніе пріемнаго покоя въ отчетномъ году издержано земствомъ 615 руб., изъ числа которыхъ завѣдывающимъ покоемъ врачомъ Жилою, въ распоряженіе котораго Управою выдаются деньги сверхъ назначенныхъ по счѣтѣ на этотъ предметъ 600 р., передержано 15 р., да, независимо этихъ, поступило отъ разныхъ достаточныхъ лицъ платы за лекарства 10 руб., итого издержано 625 руб.; такимъ образомъ, содержаніе каждаго больнаго обошлось земству по 17 к. въ день.

4) Конско-Раздорская больница. Съ 12 кроватями, больница эта помѣщается въ наемныхъ, довольно жалкаго вида, двухъ избахъ. Относительно переустрой-

ства этой больницы, по порученію Земскаго Собранія 1874 года, въ смыслѣ выработки проэкта для расширенія ея и устройства земскаго зданія, Управа будетъ имѣть честь представить Собранію, подобно какъ и за Гуляйпольскій пріемный покой, особый докладъ. На содержаніе этой больницы въ отчетномъ году издержано земствомъ 1054 р. 91 к., такъ что на каждого больного приходится по 61—62 к. въ день. Кромѣ того получено отъ зажиточныхъ лицъ за лекарства 7 р. 50 коп.

Попечителемъ этой больницы землевладѣлецъ И. И. Свіягинъ.

5) Елисаветинская больница. Устроенная Графомъ А. Е. Канкринымъ, въ имѣніи его м. Григорьевкѣ, на 35 кроватей, больница эта, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году пользовалась назначеннымъ г. Канкринымъ пособіемъ земству на содержаніе ся въ размѣръ 400 р. въ годъ. Въ отчетномъ году содержаніе этой больницы обошлось земству 956 руб. 75 к., такъ что на каждого больного приходится по 18 коп. въ день.

Попечителями этой больницы: Членъ Уѣздной Управы Е. В. Буницкій и Григорьевскій Волостной Старшина.

Независимо этихъ больницъ, съ Іюня мѣсяца настоящаго года, въ городѣ Александровскѣ учреждена также земская больница, на совмѣстныхъ земства съ городомъ расходахъ. Больница эта помѣщается въ домѣ, нанятомъ у дворянина Воеводина, по условію на 6 лѣтъ, съ предоставленіемъ земству права оставить

домъ Воеводина и раньше этого срока. Помѣщеніе, нанятое для больницы, состоитъ: изъ жилого дома о 7-ми комнатахъ, съ передней и кладовой при немъ, флигеля о трехъ жилыхъ комнатахъ съ кухнею, деревяннаго амбара, ледника, сарая, конюшни и погреба. Условія договора Управы съ Воеводинимъ заключаются, главнымъ образомъ, въ томъ, что онъ обязанъ произвести на свой счетъ слѣдующія исправленія въ домѣ и службахъ: увеличить ледникъ на 50 возовъ льду; передѣлать заново крышу на домѣ; покрасить во всѣхъ комнатахъ полы масляною краскою; починить окна въ домѣ и во флигелѣ; поправить сарай; сдѣлать въ кухнѣ плиту съ котломъ; починить погребъ и вообще сдѣлать все то, что окажется нужнымъ. Кромѣ того, онъ обязанъ въ теченіи всего контрактнаго срока ремонтировать всѣ зданія на свой собственный счетъ.

На содержаніе этой больницы Чрезвычайное Земское Собраніе, по постановленію своему 15 Мая сего года, ассигновало 1000 руб. въ пособіе городу, обязанному также выдавать по 500 руб. каждый годъ.

Забываясь о лучшемъ устройствѣ и содержаніи больницы, Члены Управы, время отъ времени, посѣщали то ту, то другую изъ нихъ, и замѣченные безпорядки и упущенія всегда старались исправить какъ можно скорѣе, а лицъ, виновныхъ въ допущенія, или бывшихъ причиною безпорядковъ, Управа не оставляла безъ болѣе или менѣе строгихъ взысканій. Такъ, напр., она уволила отъ службы нѣсколькихъ фельдшеровъ и, кромѣ того, служителя Конско-Раздорской

больницы; послѣдняго за пьянство, посягательство на земское имущество, назначенное для содержанія больницы, и за частыя отлучки отъ своего поста. При томъ она всегда озабочивалась, чтобы каждая больница была снабжена въ достаточномъ количествѣ потребными предметами, какъ-то: бѣльемъ, одеждою, обувью, а также и необходимыми аптечными принадлежностями. Для правильнаго расхода отпускаемыхъ на содержаніе больницы суммъ и для записки всего больничнаго имущества, при всѣхъ больницахъ заведены прихода-расходныя шнуровыя книги; самая же правильность расходованія денегъ, съ показаніемъ по книгамъ предметовъ расхода, провѣрялась, согласно постановленію Собранія прошлой очередной сессіи, Членами Управы на мѣстѣ.

д.) Объ оспопрививаніи.

Особаго института оспопрививателей - специалистовъ въ нашемъ уѣздѣ нѣтъ; а такъ какъ и эта отрасль медицины требуетъ извѣстной доли специальныхъ знаній и нѣкоторой подготовки, между тѣмъ, какъ оспопрививаніемъ практикуютъ у насъ изъ поколѣнѣю мало подготовленные крестьяне, занимающіеся этимъ дѣломъ лишь между прочимъ, поэтому Управа въ этомъ году поручила заниматься прививкою оспы въ нѣкоторыхъ участкахъ земскимъ фельдшерамъ и акушеркамъ. Вслѣдствіе этого, оспопрививаніе въ настоящемъ году шло гораздо успѣшнѣе, какъ о томъ сообщали нѣкоторые врачи (Жила), и дало болѣе удовлетворительные противъ прежняго результаты. Выписанная Управою въ настоящемъ году изъ Москов-

скаго Воспитательнаго Дома оспенная лимфа, по отзывамъ земскихъ врачей, оказалась совершенно негодною, такъ что, послѣ троекратнаго сообщенія ся ребенку, едва способна была производить самое незначительное раздраженіе въ тѣлѣ, и то не болѣе какъ на 2—3 дня, послѣ чего не оставалось на тѣлѣ никакихъ слѣдовъ.

Независимо отъ порученія оспопрививанія земскимъ фельдшерамъ и акушеркамъ, въ уѣздѣ остались еще и прежніе оспопрививатели изъ крестьянъ, нанимаемые сельскими обществами, съ пособіемъ отъ земства, въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ, и съ непремѣннымъ подчиненіемъ каждаго изъ нихъ мѣстному участковому земскому врачу. Такихъ оспопрививателей во всѣхъ санитарныхъ участкахъ 21, именно: въ первомъ участкѣ 3, во второмъ 3, въ третьемъ 5, въ четвертомъ 5, въ первомъ отдѣленіи (въ г. Александровскѣ съ селеніями Вознесенкой и Шенвизе) 1 и во второмъ отдѣленіи (въ м. Григорьевкѣ и проч.) 4. Жалоба поступила въ Управу отъ Цареконстантиновскаго Волостнаго Правленія на оспопрививателя, Бельманскаго крестьянина, Антона Бушкина, за нерадѣніе по исполненію имъ служебныхъ своихъ обязанностей, по слѣдствіемъ чего въ 1875 году большей части дѣтей не была привита оспа. Управа, уволивъ Бушкина, назначила оспопрививателемъ на его мѣсто, согласно просьбѣ сельскаго общества, Цареконстантиновскаго крестьянина Авксентія Божка.

На содержаніе всѣхъ оспопрививателей въ отчетномъ году издержано земствомъ 1599 р. 82 к.